



EDITORIAL

STUDENT is free! We don't tow anybody's line. Although sponsored by SUSK, we are not their official mouthpiece.

STUDENT is open! We are a forum of fact and opinion. We will print all facts and anybody's opinion. We have no rigid doctrine which we are trying to vindicate in our pages.

STUDENT is communications! With students, workers, professionals, hippies. We want to get to you. It's your newspaper. so dig it.

The Ukrainian community in Canada is caught between two worlds: "one dead, the other powerless to be born". The Ukrainian student movement must stand on the side of life. Many Ukrainian organizations have become irrelevant to today's youth. They are becoming a fatality of the generation gap. Their approach is outdated. They try to teach their youth unquestionable obedience. Today the thing is involvement... Knowledge by involvement, not by passively acquiescing. Youth have to have an opportunity to stay in existing organizations on their own terms. Unfortunately many organizations do not prepare us for living in the community at large, thereby alienating a large portion of Ukrainian youth. Those that stay in the system do not develop competence in controlling their own situation.

Ukrainians throughout their history have actively rejected the yoke of oppression. In Canada we are challenged by the force of assimilation. Only by a radical revamping of present organizations and a strong stand against this threat can we change the course of our history in Canada.

The national SUSK executive has drawn up a very ambitious programme. They have hopes of revitalizing and developing the stagnant Ukrainian culture in Canada. What they need are people who are interested in actively participating in these programmes or initiating their own. SUSK can only be as strong as you students make it. Change can only come through mass participation.

The course that is open to SUSK is quite clear. Programmes such as field workers are only the first step in the right direction. Hopefully this and other programmes will give Ukrainian youth the opportunity to become active in their communities. SUSK must offer them a meaningful alternative to alienation.

Up-coming Events

Nov. 15-16: SUSK Western Conference in Saskatoon with a Teach-in on intellectual dissent in Ukraine.

Nov. 21-23: Lakehead University, Port Arthur, Ont. "Cultural Minorities in the Mass Technological Society".

„СТУДЕНТ”
ЗАСНОВАНИЙ 1969 Р.
ВИХОДИТЬ МІСЯЧНО

67 Harbord St.
Toronto, Ontario.
Editor: Christya Chomiak
Managing editor:
Roman Andryjowycz
Features editor: George Boshyk
Copy editor: Marusia Borodacz
Photography editor:
Terry Conner
Advertising manager:
Bohdan Bodnaruk
Typists: Halyna Kowalsky,
Maria Szatema, Maria Luczkiw
Cartoonist:
Christine Welyhorsky
The opinions expressed herein
are not necessarily those of the
Ukrainian Canadian University
Students' Union (SUSK).



AR KA
575 QUEEN STREET WEST
EM. 6-7061
TORONTO, ONT.

MARY'S FLOWER SHOP
492 QUEEN STREET WEST
EM. 8-9055
Discount for students

SHUMSKY JEWELLERS

Watches, jewells, crystals, etc.

Also repairs done

766 QUEEN STREET WEST

363-1773

TORONTO, ONT.

Viewpoint by W. Asper

IMPERIALISM IN OUR SOCIETY

EDITOR'S NOTE:

This section of the paper is devoted to individual opinions. The ideas expressed are not necessarily those of the editorial board. We encourage you, the readers, to use this page for voicing your opinions.

"Imperialism" is often a much maligned and overgeneralized phrase bandied about without any actual reference to reality. This short article is concerned with the lethal imperialism which our mass society exerts on minority groups. It is the imperialism arising from a technological society wanting to simplify its total environment, and which as a result, is intolerant of diversity.

This intolerance manifests itself in many ways which concern university students. Because we reflect, in microcosm, the social and cultural diversity of our total society, we can therefore justly strive for that diversity's continued existence.

Of late, one manifestation of society's intolerance was shown in the fight against the acceptance of the French language and culture. Since this struggle has been successful with the passing of the Official Languages Bill, the feelings of bias now run even stronger against considering similar action for the following three other minority language and cultural categories:

1. the native populations indigenous to this land (Indians and Eskimos)

2. the ethnic groups which have maintained their languages and cultures over many generations (Ukrainians, Jews, Germans)

3. newly arrived immigrants to this country (Italians, Portuguese)

It is the contention of this article that in principle all languages within the boundaries of our country must be given equal consideration. In principle, therefore, the French language must be considered as a cultural contribution equal to the English language, which in turn, must be considered with Iroquoian and German as equally valuable to the to-

tal cultural product of the overall society. To judge one culture and language better than another is to make false decisions which are imperialistic and racist in nature.

Viewed from this basis of equality, we may better understand why consideration can and must be given to honouring, through legislation, other minority languages and cultures. If the mass society does not lend effort to supporting those languages and cultures which exist in society, then by its absence of action it condones their inevitable death and assimilation. Just as our society dealt with threat to the French language and culture, it now must continue to choose humanitarian values over those of economics and technology. "More than most countries, Canada is a creation of human will."

By this analysis, the present laws and future Canadian Constitution must view, in principle, all languages and cultures as equal. (It is only from this initial assumption that the Government of Canada can then further go on to define the necessity of two major working languages — English and French)

Thus far, however, technological efficiency and our mass cultural need for simplicity, have relegated varying linguistic-cultural values to a minor role. This imperialism of our society has taken two forms of action:

1. Government is ignoring the contentions of these minority groups, and by its silence, approves of their gradual assimilation.

2. Government, when directly challenged, rebuffs attempts to legislate for their continued well being.

The most recent example of the latter occurred during the debate on Bill C-120, which is now the Official Languages Act.

Clause 38 reads: "Nothing in this act shall be construed as derogating from or diminishing in any way any legal or customary right or privilege

acquired or enjoyed either before or after the coming into force of this act with respect to any language than is not an official language."

This is a negatively phrased catch-all clause. It legislates nothing, and offers nothing to protect the languages and cultures of the one-third of our population which is neither English nor French.

Mr. Baldwin, House Leader of the Opposition, moved the following qualitative change, to Clause 38, on June 20, 1969:

Clause 38 "1. The right to speak a language other than either of the two official languages shall not be restricted or restrained in its natural development in any way.

2. The Governor in Council may, through order in council, enter into an agreement with the government of any province which has been authorized by legislation so to do, for the purpose of encouraging natural development of any such minority language especially as regards the use of such language in matters of education."

This positively phrased amendment guarantees the development of minority languages by making society aware of the need for their development. Further it provides legislation which would have allowed support to such cultural-linguistic development.

In no way does this rephrased clause weaken or challenge the major question of the official recognition of English and French, dealt with in Bill C-120. It should be evident that the additional development of minority languages, even without official "working language" status, is a desirable goal for a nation building a future.

This motion would have granted tolerance; but because it advocates tolerance, it was voted down. In reality the motion was a threat to society's imperialistic needs for simplicity, power and control.

Is the lack of effective political power in the minority groups a justification for our not assisting and encouraging them to develop? Must our government policy always be based on political expediency? Through our indifference and our creation of imperialistic social systems, as mirrored in the debate of June 20, we are denying minorities the support they need to develop diverse cultural and linguistic interpretations within our contemporary Canadian society.

Доми, крамниці, земля,
Інвестції...

Ю. БОДНАРУК

514 ANNETTE ST. TORONTO 9
763-3553
Action Realty Ltd

SANITAS PHARMACY

N. & K. Medwidsky, Prop.
546 QUEEN ST. W. of BATHURST
EM. 3-3746 Toronto, Ont.
Free Pick-up & Delivery

ДО РЕДАКЦІЇ....

Високоповажани Панове,
Сьогодні одержала наша бібліотека Вашу газету вол. 1, нр. 2 за вересень 1969.

Вітаємо Вас з появою газети, прохаємо вислати нам постійно її. Точну адресу подаємо з низу, бо останніми часами змінювали її деякі адміністрації власті міста.

Вірю, що журнал Ваш не буде ефемеридою, як то часто буває, а одна із заповнених оголошення платного зайняття секретарів. Це єдиний аргумент, який промовляє сьогодні до свідомості і розуму.

Перші числа це програми, проекти, офіційні заяви і т. п. Цікаво буде, чи будете мати дописувачів серед студентів. Як не дописувачів, то хоч людей, які „бунтують", які стараяться направити світ. Які шукають — чого? Самі добре не знають, але шукають, а ті, що шукають — ці цікаві люди. Чи будуть появи самокритики, суперечки про правильність думок, ідей, чинів студентської групи?

Може комуєс навіть із старших діячів студентства (Продовження на стор. 6)

10th SUSK CONGRESS

The first step towards the development of a genuine Ukrainian students' movement was taken at the Tenth SUSK Congress, held last month in Vancouver. Most of the 200 delegates from across Canada left the meeting with a spirit of enthusiasm and renewed dedication. The purpose of the Congress was to challenge students to re-examine the nature of their commitment and provide an opportunity for students to discuss timely national and international issues.

The Congress began with an orientation programme. Here delegates from the member clubs and organizations of SUSK discussed their involvement at the University. It was pointed out to delegates that the university provides an excellent opportunity to advance Ukrainianism. Taking into account that the university is the information center of society and the training ground for future leaders, Ukrainian student involvement in the university is a matter of extreme importance. Mention was made of the fact only a very small percentage of Ukrainian high school students continue to higher education. A scheme whereby Ukrainian university students could go into the high schools and encourage high school to continue their schooling was discussed at length.

Dean Walter Cage, President of the University of British Columbia opened the Congress Session with a welcome. Following the President's remarks the Congress delegates at the invitation of SUSK President Roman Serbyn, stood for one minute in silence to pay tribute to those students who recently died in the liberation struggles in Ukraine and Czechoslovakia and other Eastern European countries.

That same night a banquet and ball was held, sponsored by the B.C. government. Dr. S. Kalba, Executive Director of the UCC was guest speaker. Sunday afternoon a Teach-in was held on the "Canadian Student Movement and Social Change" with representatives from radical student groups from across Canada. The purpose of this discussion was to acquaint students with the ideology, strategy and tactics of the radical student movement. As was pointed out at the Congress, the intent of this event was purely educational.

The first speaker at the Teach-in was Jacques Michon, a former student leader with the Union Generale des Etudiants Quebecois. Mr. Michon said that the antiquated educational system in Quebec served as the focal point for student complaint. "Later", Michon continued, "Quebec students realized that the educational system and all of its inadequacies was only a reflection of a greater social injustice". With this realization Quebec students began to attack the privileged position of the English in Quebec and the undemocratic practices of the Quebec government.

The President of the Law

Society at the University of British Columbia, Carry Lynd spoke next. He said that he came to hold a radical position in his critique of society because of the student experience at Columbia University. Mr. Lynd went on to criticize American economic exploitation and encouraged members of the audience to speak their mind.

"An authoritarian, monolithic society will not tolerate cultural diversity", said Zenon Topushchak, a Ukrainian student activist from Regina. "Socialism and Ukrainianism is not incompatible", he continued. Topushchak ended by saying "if Ukrainianism is to survive, it will only do so in a free and open society. The capitalist ideal of efficiency must be substituted for a more humanistic one".

The last speaker, and acclaimed by many as the most forceful was Dmitrios Roussoopoulos, the editor of the Montreal journal *Our Generation*. Mr. Roussoopoulos identified himself as a "Ukrainophile" and said that if there is no such word then he would like to "coin it".

Roussoopoulos criticized Ukrainians in Canada for abandoning their radical tradition. "The greatest contribution Ukrainian students can make to Canadian society is to revitalize the radical political ideology which marked Ukrainian political thinking". The speaker criticized the formalism of Canadian democracy. "Political democracy is not just throwing a paper once every four years into a box and then letting the politicians run your life for you". "People must control their environment and not be manipulated by it — that is freedom".

Discussion from the floor was heated and did not end when the teach-in ended. "The teach-in", in the words of one participant, "was the best part of the whole Congress — people talked, and for the first time in my experience Ukrainian students were challenged to examine their political position. The teach-in revitalized and made reputable political debate".

That same night the participating students left for a yacht cruise around Vancouver harbour.

Monday morning the official Congress session continued. This part of the Congress was opened by Fr. Dr. Kushnir, the President of the Ukrainian Canadian Committee. Father Kushnir stressed the need for young people's participation at all levels of Ukrainian community life and promised UCC support to students.

A Symposium on the implications of the Official Languages Bill was held Monday afternoon with panelists representing all the major ethnic communities. The guest speaker was Mr. J. Cote, Director of the Bilingualism Programme of the Federal government. Mr. Cote explained the government's intention in passing the act and said that this act an important step in the development of the Canadian mosaic.

He urged Ukrainians not to oppose rights given to French Canadians saying that if the French succeed in obtaining language rights then the chances are that Ukrainians will also. Other members of the panel were: Romeo Paquette, Director of the French Canadian Federation of B. C., Mr. Peter Faminov, a lawyer and North Vancouver city alderman and leader in the Dukhobor community, Mr. H. A. Smitheram, a leader in the Indian community of B. C., Dr. B. Hoeter, representing the German community, Dr. S. Kalba, representing the Ukrainian Canadian Committee, and Mr. Sam Kaplan speaking on behalf of the Jewish community.

The only serious critic of the Official Languages Bill was the German member of the panel, Dr. B. Hoeter who saw the Act as "a measure to pacify Quebec". "Languages and culture", he said "is an individual matter and cannot be legislated".

The Congress ended with a concert which featured student talent from across Canada. The Concert was opened with a word of welcome from Jack Davies, the federal government's minister of fisheries.

The success of the Congress depended in large part on the Federal government's support for this project. The federal government gave \$10,000.00 to defray the major portion of travelling cost incurred by participating delegates. The Vancouver Ukrainian Canadian Committee donated \$250.00 towards Congress expenses.

Participating in the Congress were 10 French-Canadian students invited by the National Executive to attend the meeting in the hopes of creating better understanding among all Canadians. The President of CESUS, Mr. Bohdan Futey and a representative of SUSTA were also present.

The Congress was the first meeting of its kind ever to be held in Vancouver. Sponsored and hosted by the Alpha Omega society of UBC, much of the credit for a successful Congress must go to this club.

MOTIONS AND RESOLUTIONS

1) That day of Kruty, January 29 be celebrated by the member organizations of SUSK, and that this day be commemorated by blood donor clinics for the Ukrainian students who died in defence of their country and provide information on the present developments in the Ukraine.

2) That each club familiarize its members with the SUSK field work project and create field positions in its community for the summer 1970.

3) That each member organization of SUSK undertake a high school visitation program to encourage students of the Ukrainian community to enter into post-secondary institutions.

4) That SUSK both morally and financially support a major publication annually be it a book or a collection of essays. The material published should be relevant to Ukrainians and in one of more languages by students or recent graduates of Ukrainian descent.

5) That SUSK create a committee to study the structure of the Ukrainian community in Canada and publish this information for the education of all Ukrainian students.

6) That the following people be accepted to the SUSK national executive 1969-1970: President: Bohdan Krawchenko (Toronto); Past President: Roman Serbyn (Montreal); Vice-President Western Canada: Marie Kueharyshyn (Edmonton); Vice-President Eastern Canada: Stefan Kuz (Toronto); Student Affairs: Roman Petryshyn (Thunder Bay); Ukrainian - Canadian Committee (KUK): Andrij Bandera (Winnipeg); KUK Alternate Representative: Chrysta Hnatiw (Winnipeg); Treasurer: George Senkiw (Toronto); Editor of "Student": Chrysta Chomiak (Toronto); Cultural Affairs: Alex Tysiak (Montreal); Special Events: Yuriy Kelebay (Montreal); Conference and Student Exchange: Daria Antonyshyn (Toronto); Secretary:

Halyna Kowalsky (Toronto).

The main resolutions were: 1) Because SUSK condemns the recent arrests, secret trails, and convictions to longterm imprisonments and forced labour of hundreds of Ukrainian intellectuals in the USSR and the colonial status of Ukraine, it was resolved that SUSK request the Committee on Human Rights to examine the facts concerning russification policies and the Russian subjugation of Ukraine and to bring forth a verdict.

2) SUSK recognizes the Official Languages Bill as a proper step in the development of a tolerant relationship between the French-English cultural community. Therefore, it was resolved that SUSK does not consider it adequate in regards to other minority group rights, and wishes to see positive legislation coming from the Government of Canada to aid in the development of these minority cultures.

3) The SUSK Congress appealed to all students and to the Ukrainian community in Canada to support and further develop the Ukrainian language and to those who have not had the opportunity to learn the language to take advantage of all institutions at which language instruction is offered. Whereas the consensus of opinion of the members of SUSK was that present Ukrainian language courses are sometimes irrelevant and lacking in efficiency in their approach in teaching the Ukrainian language, it was resolved that SUSK: 1) approach KUK to use its established channels to implement the revision of Ukrainian courses; and 2) approach KUK to use its money and influence to encourage the publishing of modern Ukrainian textbooks with relevant interesting and contemporary material.

4) It is of utmost importance that we retain our unity in Canada and that we build our community life on democratic principles, therefore it was resolved that the Ukrainian Canadian Committee make all efforts to become a democratic competitive structure.

5) Whereas the formation of a Ukrainian Catholic and Ukrainian Orthodox Patriarchate is an absolute necessity for the development of both churches and of religious tradition, culture and unity of Ukrainians, SUSK demands that the Ukrainian church — going community and its hierarchies immediately and unconditionally support the establishment of such Patriarchates.

Her main interest in music runs from Italian Bel Canto to contemporary Ukrainian composers such as Kos-Cenatolsky, Myborodo and Kurayles as well as such traditional composers as Lysenko, Sychynsky and Artimovsky.

Miss Chornodolska is in her fourth year at McGill University and is graduating this spring with a Bachelor of Arts degree in Italian and French.

FOCUS ON YOUTH



Anna Chornodolska was the delightful highlight of the concert during the 10th annual SUSK Congress in Vancouver. She is presently completing her vocal and musical training at the Conservatoire de Mu-

sique de la Province de Quebec in Montreal under voice teacher Mr. Daniel Ferro and opera coach Marzollo.

Miss Chornodolska has had many outstanding accomplishments in her career. At seventeen she won her first talent contest sponsored by the CBC. She has had numerous appearances on both the French and English CBC television networks. During EXPO, she performed in the Quebec Youth Pavilion and at the Hospitality Pavilion throughout Ukrainian-Canadian week. In 1968 she won first prize on the television program "Jeunesse oblige".

She holds scholarships from the Montreal Symphonic Young People's Concerts and from the Banff School of Fine Arts.

10-тй

Конгрес



Dr. Kalba addressing the banquet guests.



Upon the turgid waters of Vancouver they ventured...



The French-Canadian delegation living it up!



Swinging at the ball!



The word "participation" needs to be grasped in concrete terms here.

СУСК-у



Languages Act.



A convert to the movement...



Мені ворожка ворожила...



That's how it all ended...



The teach-in on the Canadian Student Movement and social change



Ken Trafamanko playing tymbaly.



Політична комісія на Конгресі дискутує

РОЗБУДЖЕННЯ

ПЕРШИЙ КРОК РОЗВИТКУ ПРАВДИВОГО УКРАЇНСЬКОГО СТУДЕНТСЬКОГО РУХУ БУВ ВЗЯТИЙ НА X-МУ КОНГРЕСІ СУСК-У, ЯКИЙ ВІДБУВСЯ НЕДАВНО У ВАНКУВЕРІ. БІЛЬШІСТЬ З 200 ДЕЛЕГАТІВ, ЯКІ ПОПРИЖИДЖАЛИ З УСІХ СТРАНИХ КАНАДИ ВІДІХАЛИ З ВІДНОВЛЕНИМ ДУХОМ ТА ОХОПЛЕННЯМ

Ціль Конгресу був викликати в студентах власне перевернення своїх думок, а також і дати їм нагоду перидискутувати своєчасні національні та світові проблеми.

Перша подія Конгресу була орієнтаційна програма, яка відбулася в п'ятницю, 28 серпня. Під час дискусії про студентську діяльність, Богдан Кравченко підкреслював факт, що університет дає заморену нагоду поширювати українство. Брати під увагу, що університет є центром інформації для суспільства, як також основний вишкіл для майбутніх провідників, є обов'язкова річ, щоб студенти брали активну участь у різних університетських справах. Було подано, що дуже мало кількість українських учнів середньої школи продовжують вищу освіту. Довша дискусія відбулася на цю тему, і було вирішено внести нову програму, в якій українські університетські студенти відвідували б середні школи та заохочували б учнів продовжувати науку.

В суботу відкривалася Конгресова Сесія з привітом президента Університету Британської Колумбії, Дін Б. Гейдж. Він похвалив український студентський клуб при Університеті Британської Колумбії, клуб Альфа Омега за їхню працю і сказав, «якщо всі клуби і такі активні як Ви, то у Вас є дійсна сила». По привіті, на прохання голови СУСК-у, Романа Сербина, делегати Конгресу відстояли одностайним мовчанку в імені тих студентів, які недавно померли у визвольній боротьбі в Україні, в Чехо-Словаччині та в інших східноєвропейських країнах. Головні прийняті вніски від Сесії були: відзначити 29 січня, День Крутих, жертвою крові Червоному Хресті і повідомити студентів канадських університетів про сучасні події в Україні. СУСК має створити комітет, щоб перестудіював структуру українського суспільства в Канаді та видав ці інформації для українських студентів, раз на рік, дати моральну й фінансову підтримку внаслідок в українській мові і в ще одній або більше мов, книжку або збірник есеїв, написані українськими студентами; щоб у кожному місті хоч один студент працював постійно під час літа як організатор в суспільстві; щоб установити Секретаріат з трьох плачених членів, які б організували різні програми. (Першим членом Секретаріату є Ака Котович, яка приїжджає з Вінніпегу на другий місяць, щоб розпо-

чати працю в Торонті).

Резолюцій було багато. Конгрес СУСК-у звертається до всіх студентів, як також до українсько-канадської громади, щоб піддержували і далі розвивали українську мову. Також Конгрес звертається до тих, які не мали змоги навчитися цієї мови, щоб користали з тих університетів, які подають курси в українській мові. Тому що більшість членів СУСК-у погоджується, що сучасні курси мови є часом недоречні і недостатні щодо їхнього підходу до вивчання, було ухвалено, щоб СУСК звернувся до КУК-у, щоб: а) КУК вживав свої установлені шляхи й поміг поліпшити курси; б) КУК заохочував та піддержував друкування модерних підручників з цікавим та сучасним матеріалом.

Тому дуже важливо задержати єдність у Канаді і будувати суспільне життя на демократичному принципі, було ухвалено, щоб КУК старався зробити старання, щоб стати демократичною та конкуруючою структурою.

В той сам вечір відбувся бенкет, спонзорований урядом Британської Колумбії для студентів та для загальної української громади Ванкуверу. Головний промовець на бенкеті був д-р Кальба, екзекутивний директор КУК-у. Д-р Кальба заохочував студентів до активності в українському житті, і рівнож просив старших громадян, щоб ставали на зустріч студентам. В драматичній хвилині, д-р Кальба обіцяв дати СУСК-ові 5,000.00 доларів.

Дискусія відбулася в неділю на тему „Канадські студентські рухи й суспільні зміни”. В панелі були представники радикальних студентських організацій з цілої Канади. Наміром цієї дискусії було поінформувати наших студентів про ідеали інших рухів. Ця дискусія не була рефлексією політичних переконань СУСК-у, але в ній винулили різні погляди проти або за радикальність, висловлені нашими студентами.

Перший доповідач був Жак Мішон, бувший студентський провідник Загального Союзу Студентів Квебеку. Основною причиною незадоволення студентів у Квебеку, Ж. Мішон пояснив, є недостатня педагогічна система. Студенти усвідомили собі, що система і всі її недотримання є тільки рефлексією цілого основно-несправедливого суспільства. Аж тоді студенти почали атакувати привілейне становище англійців у Квебеку і не-демократичну політику

уряду Квебеку.

Кері Лінд, голова Товариства Прави Університету Британської Колумбії, був другим доповідачем. К. Лінд розповів, чому він взяв радикальне становище, даючи на приклад економічну експлуатацію канадських природних багатств Америку.

Зенон Топушак, український активний студент при університеті в Ріджайні і третій доповідач, висловив думку, що бути соціалістом це не є бути проти українства. Він підпер цю думку заявою, що в монотипному суспільстві не буде толеранції для культурної різноманітності через розвиваючі незарадності. Він пропонував зміну „системи” та створення більш справедливих інституцій.

Останній і найбільш ефективний доповідач був Дімітріос Русопулос, редактор журналу „Наша Генерація” в Монреалі. Він себе представив як „українофіл” і заявив, що як такого слова нема, він його створює. Д. Русопулос є знайомий з українською ідеологією і високо оцінює її. Він похвалив українців за постійну боротьбу за справедливе суспільство і за політичну свободу. На його думку, „найкращий внесок, що студенти можуть дати канадському урядові, є відновлення радикальної політичної ідеології, яка відзначала українську політику”. Також він скритикував формальність канадської демократії. „Нарід повинен керувати громадське оточення, а не бути маніпульований — це є свобода”. Доповідач закінчив, стверджуючи свою підтримку для українського визволення.

Відразу почалася дискусія між слухачами. Один студент з Ванкуверу сказав, що не вплинула на публіку радикальна підтримка політичної свободи в Східній Європі і додав, чому він негодиться з радикальними студентськими рухами. Другий студент заявив, що українці вже задовго підлягають до канадського уряду, і що все, що ми маємо до цього часу, є „Офіційний Закон Двомовності”. На його думку, треба перестати дякувати Канаді за неодержані ласки. Один старший чоловік пояснив, чому він ніколи не міг бути соціалістом і радикалом. Він дав на приклад старий уряд „С.С.Ф.” в Саскачевані і його соціалістичну нечутливість щодо української справи не тільки в Україні, але і в Канаді. Найголовніший наслідок цієї дискусії був у формі різних дебатів, які тривали довгі години по формальній дискусії. Нарешті розбудна-

ся жвава дебата поміж студентами. В той сам вечір, студенти мали нагоду завбавлятися на яхті, яка об'їхала Ванкуверську пристань.

В понеділок — продовження офіційної Конгресової Сесії, яку відкрив о. д-р В. Кушнір, голова КУК-у. У промові до студентів, о. д-р Кушнір підкреснув потребу активних студентів на всіх рівнях українського суспільного життя і обіцяв студентам підтримку КУК-у.

Нова Крайова Управа була прийнята: Богдан Кравченко (голова), Роман Сербин (минувший голова), Степан Кузь (заступник голови на східню Канаду), Маруся Кухаршин (заступник голови на західню Канаду), Галина Ковальська (секретар), Юрко Сеньків (фінанси), Олександр Тисяк (референт культури), Юрій Келебай (спеціальні програми), Роман Петришин (студентські справи), Христя Хом'як (редактор газетки „Студент”) Андрій Бандера (представник до КУК-у), Христя Гнатів (заступник представника до КУК-у) і Дарія Антонішин (студентський обмін).

Пообіди був „симпозіум” на тему „Офіційний Закон Двомовності” з панелею репрезентантів усіх головних етнічних груп. Головним доповідачем був Ж. Котей, директор Двомовної програми федерального уряду, який заявив, що цей закон є потрібним для розвитку канадської мозаїки. Він просив українців не протиставитися правам, дані французю - канадіям, в думці, що якщо французі одержали мовні права, тоді є більше змоги для українців, щоб це саме колись ослягнути. Одинюкий, що серйозно скритикував цей закон, був д-р Б. Гойтер, який сказав, що головна ціль цього закону була у спокоїтн Квебек. На його думку, мова є особиста справа і не може бути установлена законом. Пан С. Каплан говорив про успіх ізраїльського уряду в відновленню єврейської мови. Репрезентант індійців, П. Смитера підкреслив економічні труднощі індійців і заявив потребу поліпшення постанови федерального уряду щодо їхньої культури. Д-р Кальба виявив, що в законі є позитивна частина про іншо-мовні права і що він очікує звіту про етнічні права.

Конгрес закінчився концертом студентського таланту з цілої Канади. Концерт почався з привітом Д. Дейвіза, міністра рибальства федерального уряду.

ЛИСТИ ДО РЕДАКЦІЇ

(Продовження зі стор. 2)

ва такі думки будуть видаватися „герехено”, але, думаю, що попри офіційні настанови, треба дозволити хоч на одній сторінці „внявити душу” і тим „нерозумним”, „збоченим” і т. п. одиницями. Бо як так відомо, що внутрі „варить-

ся”, що молоді не знаходять опертя і часто роблять дурніші, бо не мають ніякого опертя ні полертя. А у Вас в українській чи англійській мові зможуть свобідно висловити свою думку і знайдуть не лайку, ані не критику, а точну аналізу своїх думок, і тим можна не одній людині допомогти в її дозріванні, в її майбутньому житті.

Для мене навіть „гіпні” не страшний, але ці правдиві, а не різношерстна публіка, яка піднімається під їх стіль для бешкетів і злодійств. Навпаки, „гіпні” мене дуже цікавлять, між ними є дуже розумні люди, але вони на шляху пошуків і часто попадають в крайність, це річ природна, та для збалансування думок, починити треба мати спокійне форум для дискусій, мати інтелегентного співрозмовника. Саме вважаю, що Ваша газета такі справи повинна опрацювати, а не лише чисто „студентські справи”, а цих сьогодні важливіх проблем не торкати, бо воно „не випадає”. Хіба, що у Вас журнал залежний від різних фінансових можновладців, тоді Вам трудно буде провадити правдиво молодечий напрям. І, як пише Р. Сербин, може саме це буде відкинення „ліонерства”, а притягнення до живої думки і дії „тубільців”.

Широ вітаю і бажаю успіхів, бо знаю, що Ваша праця не легка справа, але й саме тому цікава!

Чую, що в Бельгії видають молоді студенти також газету на циклостії, що не мала нагоди з ними увійти в контакт, то щось таке як у Канаді „Зозулька”. Але у Бельгії переважно бувші вихованки з Риму з Малої семінарії. Бунт їх, погляд на життя, совісім інші, як Ваших студентів; вони виховані в зовсім інших умовах і набирали ідей і світогляду майже в замкненню. Цікаво слухати, як вони говорять. У них раз на все стало гідним фарисейство, насильство, брехня. Одне добро, що вони дуже держуться разом після виходу зі семінарії, не залежно від самої семінарії, це все вже „поза”.

Широ вітаю і зазначаю, що всі ці думки мої особисті, а не офіційні НТШ, я подіявала від бібліотеки НТШ, а решта це мої особисті спостереження і думки, за які лиш сама відповідаю!

Ще одне — в Німеччині, здається ГанOVER, виходить газета середньошкільників (німецьких) — її тираж 25 тисяч, сьогодні хлопці горді, що не потребують „жебрати” гроші, бо вже самовистачальні. Розуміється, що всі вони працюють даром, після науки. У Франції також є такі газетки різного напрямку, часто політичного. Зі студентства й співпрацюють старші середньошкільники.

За Бібліотеку НТШ — Сарсель, Франція
Дарія Сіак
(Наукове Товариство ім. Шевченка)

"BIG BROTHER IS FOR REAL"

by George Boshyk
(Features Editor)

EDITOR'S NOTE:

IN THE SUMMER OF 1969 MANY STUDENTS FROM CANADA WENT TO THE UKRAINE. SOME WENT AS AN ORGANIZED GROUP, OTHERS INDIVIDUALLY. HERE ARE SOME OF THEIR IMPRESSIONS AND OBSERVATIONS. THE EDITOR ASKS THE READER TO UNDERSTAND THAT NAMES AND PLACES CANNOT BE USED IN THIS ARTICLE. THIS IS TO PROTECT THE PEOPLE THE STUDENTS MET AND ALSO TO PROTECT STUDENTS THAT MIGHT WANT TO RETURN TO THE UKRAINE.

"The highest duty of man is to belong to humanity. But you can belong to humanity only through your own nation, through your own people."

(Ivan Dzyuba)

To many of us, the Ukraine holds a particular fascination. It is the homeland of our parents and of our parents' parents. For many years we have studied its culture, so it is no wonder that students are interested in seeing, as one girl put it, "if it's really real."

Despite their great enthusiasm before the trip, many returned either disillusioned or very bitter: disillusioned by the authoritarian nature of Russian Communism; embittered by the russification of the Ukrainian language and culture.

This is one reason perhaps why so many were infuriated when they heard the Russian language so frequently spoken around them. But as more acquaintances were made, it became apparent that Ukrainians are not the only ethnic group which is linguistically persecuted. The Azerbaïdzhans complained that the Cyrillic alphabet was imposed upon them, denying them the right to use their own language and indeed their own names: for example, one of their poets, Mohammed Suliman, became Mohammed Sulimanov.

Many, not believing that this russification is so widespread, decided to go to the market-places in Kiev but were disappointed to hear a repeat performance of what they had heard previously on the streets.

This only increased their disappointment and they became further disillusioned as to whether they would meet any real Ukrainians. For like anything in the Soviet Ukraine, any show of Ukrainianism is not only rare but in many instances frowned upon. But they were surprised to find some young people approaching them. Gradually through a bond of trust and respect, real feelings and ideas were discussed. These people showed a genuine concern for the language and culture of Ukraine. They saw through Moscow's attempts to russify and this led them to look into themselves and into Ukrainian history for an even greater identification with Ukraine and things Ukrainian. But they did not limit themselves to the past; they spoke of their contemporary poets, Kostenko, Synonenko, and Drach with reverence and great respect. For these artists, despite se-

vere and intense persecution still publicly show their love for a people and a culture. They have not forsaken their identity nor their language.

The Ukrainian language is kept alive by these people, despite some subtle and not so subtle policies of the Russian government. In Ukrainian elementary and high-schools, less talented teachers instruct these

there are no real alternatives — the culture must be preserved or, if possible, developed within the strict limits set by the Russian state.

For some artists and intellectuals there remains in the Ukraine "a last frontier", Hutsulshchyna in the Carpathian mountains: an area as yet untarnished by Russian influence, an area still embodying much of Ukrainian tradition and culture. Here is the gaiety, the wit of a people and of a nation. Ethnologists, musicians, artists and writers from all over Ukraine visit this area when they are allowed. Recently one of the ablest and most renowned Soviet film producers, who usually travels anywhere in the world, was not allowed to go to the Hutsulshchyna.

In cities, groups of people

The same seems to be true for writers. Some are experimenting with abstract poetry, yet they are stigmatized and rejected by their respective union. They begged the students for books by James Joyce, John Updike, and Pierre Salinger. Beware if you want to bring them in — some are abstract and liable to immediate confiscation!

"Anyone should be allowed to speak out, whoever he may be, so long as is not a hostile element and does not make malicious attacks, and it does not matter if he says something wrong. Leaders at all levels have the duty to listen to others." (Mao Tse-Tung).

But attempts at abstraction in literature is not the real issue with some Ukrainian and indeed Soviet writers. What is important to them is freedom

society through underground channels. One example is printed below:

Сьогодні у церкві коні
Ночують і воду в'ють
Сьогодні новим іконам
Прохани поклонні б'ють
Сьогодні гвалтують патції
Про мира — шлункові болі.
Сьогодні комусь на згадку
Подарували літак.

Сьогодні у полі дядько
Зігнілий підірвав буряк
Сьогодні у клубі лекція
Людина людині брат.
"Religion is the opiate of the people." (Karl Marx)

During last few centuries, our priests were extremely concerned about the Russification of their respective churches. Now they are faced with another problem — the systematic extermination of their churches. Instead of houses of worship, they have become storehouses stables, and storage bins. Others are barred or not in use. For those people who do attend they, do so at the risk of losing their positions or else their privilege of attending a university. It is no longer necessary for the church to sanctify marriage. All that is done by brief ceremony where the two people sign a contract to the accompaniment of Tchaikovsky's Fifth Symphony — "The Pathétique".

Lenin has replaced the old God and has become the new. Posters, everywhere proclaim him as a "Champion of the Peoples". The people have been promised so much, and asked to do as much. But the propaganda has backfired. Fifty years later, they see that they have progressed technologically but they, as individuals, have not gained similarly. The answers are there! To what purpose this questioning, for there is "only one official government truth".

What ever happened to a people with a rich and highly developed culture, what happened to a people full of gaiety with a joyous expression of life? Could the same thing be happening to us?

"If your nation is in a critical situation, when its very national existence and its future are at stake — it is shameful to abandon it."

(Ivan Dzyuba)



children. As a result, their chances of entering a university are much less than the students from Russian schools in Kiev. Even after that at university, for example, Ukrainian literature courses are taught in Ukrainian. However, the classes in other courses are taught in Russian because a few Russian students attend the University. Perhaps it should be the minority which should respect the majority's language?

"When I think of preservation, I think of pickles."
Besides this Russification, many people were disappointed by the cultural stagnation. This is a particularly important observation, for it pertains to us in the Diaspora. We have reached a plateau in our cultural existence — are we to preserve or develop our culture?

In the Ukraine however

gather at nights and sing Ukrainian songs and retell Ukrainian history. Groups are organized to travel to unkept historical monuments, needless to say all of this done secretly. Why isn't there a viable alternative to preservation? What about development?

Artists can only use three motifs in their work: Marxist, Leninist, and Proletariat. Furthermore, the form is restricted to realism. Anyone not adhering to this form is either ostracized from the Artists' Union, if he is a member, or refused admission to the Union, if he is not member. And, of course, commissions of any value are available only for Union artists. Such is the case of a young artist, the son of a famous Ukrainian painter, who was refused an admission to the Union, because his painting is considered too abstract.

of expression. Freedom of expression in literature is farcical, as Kuznetsov can attest to. Writers then write on neutral and non-controversial topics. Others choose to criticize



This picture was banned because the steel arms were considered too abstract.

Звіт Крайової Управи СУСК-у

1. Основні висновки Крайової Управи:

Головним завданням ексекютиви було викликати в студентах філософію власного зобов'язання і заінтересування в університетських полях та у їхніх клубах. Другим завданням було поліпшити справність СУСК-у, як представника українського студентського тіла та як ініціатора нових ідей і як осередок послуг студентам. Щоб це осягнути, виринула думка перевірити підставове питання — що значить бути українсько-канадським студентом і які були б найкращі засоби в переведенню студентської акції для осягнення нашої цілі?

2. Структура Крайової Управи:

Голова: Роман Сербин (Монтреаль), зовнішній заступник голови: Ярема Келебай (Монтреаль), внутрішній заступник голови: Степан Генік - Березовський (Торонто), кореспондентська секретарка: Надя Кирик (Монтреаль), архіви: Оксана Сербин (Монтреаль), фінанси (скарбник): Володимир Мигаль (Монтреаль), публікаційні та пресові референти: Борис Будний (Оттава) і Наталя Дяків (Монтреаль), студентські справи: Роман Петришин (Лейк Гед), культурні справи: Любомир Шулякевич (Монтреаль). Контрольна Комісія: голова: Б. Вальків (Монтреаль), члени: М. Смоць (Оттава), Б. Горіч (Вінніпег), О. Свобода (Монтреаль), І. Гладилевич (Монтреаль).

Академічні допоміжні до радники: голова: д-р Оліній, члени: д-р Антонович, д-р Рудницький, проф. Романюк, проф. Кісь.

Два члени ексекютиви зрезигнували, а саме: В. Мигаль (липень 1968) і Ярема Келебай (вересень 1968). Після довшого часу і багато турбот, І. Гладилевич став скарбником, а позиція зовнішнього заступника голови залишилась недоповнена.

3. Членство СУСК-у:

Теперішнє членство СУСК-у обіймає 17 клубів, 2 місцевих координаційних референтів СУСК-у та 2 національні федерації. За останній рік ще два клуби прилучились до нашої федерації: Ванкувер — Альфа Омега та Віндзор — Тризуб.

4. Завдання праці Крайової Управи:

Спочатку були спроби мати формальні сходи з точним протоколом, який мав бути висланий членам ексекютиви і президентам клубів. Незадовго це виказалось непрактичним. Більшість творчої праці робилось у малих групах на неформальних сходинах, на яких було неможливо записувати точні протоколи. Такі дво-три-денні сходи відбувались в Оттаві, в Торонті і в Монтреалі. Цей неформальний спосіб виказався успішним, бо

майже всі члени ексекютиви жили на сході — тому була можливість їм зустрічатися часто і розвинути активну силу.

Ця форма є рекомендована новій управі з деякими важливими застереженнями, головним, щоб ексекютива була сконцентрована в одній частині Канади, і щоб члени були в основному тієї самої думки щодо цілей і методів СУСК-у.

5. „Тіч-ін“ у Вінніпезі:
Перша голова подія зорганізована СУСК-ом була „тіч-ін“, який відбувся у Вінніпезі від 12 — 14 жовтня 1969 р. Тема була „Українці - канадці у Новій Конфедерації“, на якому доповідали п'ять промовців, між ними представник федерального уряду. Були старання, щоб канадський уряд спонсорував цей Конгрес; був висланий лист до Державного Секретаряту. Пан Пелетіс приділив нам 5,000.00 доларів.

Під час „тіч-ін“ СУСК взяв участь у IX-му Конгресі КУК-у, де запропонував три резолюції, які були прийняті одностайно. Одна із резолюцій заклала КУК „створити комісію, яка мала б протягом десяти років (1969 — 1978) усталити цілі і методи КУК-у, його членів та споріднених організацій.“

6. Конференція Крайової Управи і президентів клубів (Торонто)

8-9-го березня ексекютива скликала конференцію президентів у Торонті. В цій конференції взяли участь представники двадцятих клубів, від Ванкувера аж до Монтреалю, і було рішення відібути X-й Конгрес у Ванкувері при кінці серпня. Конференція перевірила закінчену працю і це такі проєкти, як н. п. секретаріат і заангажування двох платних організаційних референтів на літо.

Періодичні конференції президентів є надзвичайно важливими. Вони дають добру нагоду обговорювати програми, проєкти та ідеї поодинокі клубів, як також пізнавати і перевіряти основні ідеї СУСК-у.

7. Секретаріат СУСК-у і організаційна праця:

IX-ий Конгрес СУСК-у затвердив Лейк Гед Прокст, в якому було пропонувано, щоб секретаріат складався з трьох постійних членів. Підставу на Лейк Гед Прокст дістали від Організації Молодих Канадців і від „Піс Кор“. Лейк Гед Прокст пропонує створення молодечих організацій, які працювали б в тих українських громадах, які потребували б помічі або заохочування. Пропозиція такого секретаріату мала за ціль кращу ефективність праці Управи СУСК-у.

З метою випробувати ці дві пропозиції було укладено заангажувати за залатою на літо 1969 р.

двох студентів. Орест Новаківський працював кілька тижнів, а Богдан Кравченко працював усі чотири місяці. Ми уважасмо, що експеримент був успішним, як можна бачити в детальному звіті Богдана Кравченка. Треба зазначити, що усі X-го Конгресу є головною зав'язкою нашої заангажування організаційного референта.

В цьому часі можна сказати, що напрам в СУСК-у є вірний і слідує гугетті ми представляємо студентам:

- а) створити секретаріат з трьох членів;
- б) заангажувати спеціальних студентів як організаційних референтів на час літніх вакацій (напр., праця Р. Петришина);
- в) заангажувати студентів українськими молодечими організаціями протягом цілих вакацій (напр., праця Сербина);

г) заангажувати п'ятьох студентів як організаційних референтів та вислати їх до українських громад Південної Америки.

Всі ці запроєктовані справи для переведення будуть вимагати багато зрозуміння та моральної і фінансової піддержки зі сторони українського громадянства і тому ви студенти повинні популяризації запланованих програм.

8. „Студент“ — газета СУСК-у

Для успішного передання нових проєктів на загальному форумі та для поширення різних інформацій рішено видавати офіційну газету СУСК-у під назвою „Студент“. Газетка була б публікована в українській, англійській та французькій мовах, щоб досягнути якнайширші круги українського студентства та громадянства, а також загально-канадського.

Перше видання „Студент“ появилось в місяці серпні 1968 — яке студенти і їхні батьки прийняли охоче. На жаль, з причин технічних і видавничих, друге число появилось аж рік пізніше, а саме, в час X-го Конгресу.

9. СУСК, СУСТА і ЦЕСУС

Протягом минулого року всі зусилля були звернені в активізацію нашої організації і тому наша співпраця з СУСТА і ЦЕСУС була мінімальна. Ми все ж таки проголосили про з'їзд у Монхені і 15 українських канадських студентів, між ними два з нашої управи, поїхали на цей Світовий Конгрес Українського Студентства.

В майбутньому співпраця зі згаданими організаціями повинна збільшитися через спільні проєкти, як наприклад: студентські з'їзди, подорожі на Україну чи до українських громад Південної Америки.

10. СУСК і українська громада

Платформою управи була: тісна співпраця з КУК-ом і з всіма українськими організаціями, заохочування українських студентів до праці в українських організаціях — відмодолжувати та впливати на них у напрямі загального добра для цілої української громади. З цієї причини СУСК став офіційним членом КУК-у і вислав свого представника на всі сходи КУК-у.

Українські організації і преса були повідомлені про рішати проєкти або пліни СУСК-у. Ніколи не можна твердити, що СУСК відкидав батьківські надбання чи підстави. Він тільки не хоче себе зв'язувати їхнім способом дії, і уважасмо, що це було б анахронізмом і аномальністю. Теж як наші батьки колись, так і ми тепер мусимо пригтовлятися до майбутнього згідно з нашими поняттями.

11. Резюме для Клубів

Професіоналізм та Комерсантів:

Тому, що більшість студентів будуть професіоналістами або комерсантами і будуть належати до того клубу, здалося би, що було б корисно мати тісну співпрацю між їхнім клубом і нашим. В цій справі вислано листи до всіх клубів Професіоналістів і Комерсантів і до їхньої Крайової Управи з проханнями про моральну і фінансову піддержку для запропонованого секретаріату СУСК. Також була думка, що може вони могли б СУСК-ві знайти літні праці для студентів у їх компаніях, позволяючи тим студентам частину з того часу працювати для СУСК-у. Відповіди на ці листи були або дуже слабкі або ніякі. Управа пояснює цей брак зацікавлення з їхньої сторони недостатню у молодих градуантів в їхніх рядах, і на „дженираштон гап“ в нашій громаді.

12. СУСК на канадському полі:

СУСК поробив заходи знайти спільний ґрунт на співпрацю з Союзом Канадських Студентів (КУС) та Союзом Французо-Канадських Студентів (УЖ ЕК). Вислано делегата на з'їзд КУС в 1968 році і це саме з заплановано на 1969 рік. Також КУС є запрошений брати участь у X-му Конгресі.

При кількох нагодах, СУСК повідомив федерального та провінційні уряди про своє становище. Два листи були вислані до Оттави з проханням про фінансову поміч на „тіч-ін“ у Вінніпезі і на Конгрес у Ванкувері. Копії другого листа були вислані до всіх міністрів і українських послів парламенту. Також були вислані листи до деяких провінційних урядів за фінансовою допомогою.

Члени управи зустріли секретаря держави і інших провінційних та федераль-

них міністрів, парламентаристів, всюди де тільки закодила konieczність вставляється українському студентові в українсько-канадських справах. СУСК одержав листи від міністрів Шарпа та Бальдіна як відповіді до наших телеграм в справах Чехо-словацької кризи і Закону офіційних мов.

Праця в цьому секторі мусить бути ширше розвинена на сторінках „Студент“.

13. Фонди СУСК-у

Листи були розслані до деяких українських кредиторів і до забезпечених підприємств з проханням переслати датки. Було мало відмовлено, а дари надходили від 25.00 доларів до 100.00 доларів. Виявилось, що на майбутнє треба буде управи вислати листи до всіх кредиторів і забезпечених підприємств.

Запланована крайова кампанія на збирання фондів виїшла слабо через брак ентузіазму деяких клубів.

Фільмова критика

В кінотеатрі стемнюють світла. На екрані появляється стара згорблена по старь гудула, який розмовляє з конем. Він просить, щоб кін „не вольовлясь“. Я відразу реагую на сумний, але ніжний ліризм Стефаніка...

Пусто і глуко... докруги горді Карпати. Гудул мусить їх покидати, бо він їде в Канаду... Чому?

Цікаво, скільки з присутніх нагадус виїзд на еміграцію?...

Між іншим, сценарій фільму на підставі оповідань Василя Стефаніка, підготував Іван Драч, який був у Канаді. На сцені гудул підганяє коня, щоб тягнув камінний крест, який він залишить в селі. Він сам його збудував... Гудул повертається до хати та прощається з сусідами. Швидке темпо оркестри сліпців... жваві танки і моменти видається, що все до безтати.

Може краще, легше йому стане.

Музика зривається. Гудул скликає жінку, дочку та синів. Заходять до хати — панує глибока тишина, а тоді...

Викодять з хати, але є вже не гудули. Вони в міському одязі — в капелюхах, костюмах, суконках і з годинниками на руці.

Сусіди не можуть вимовити слова.

Лиця кам'яні, так як хрест.

Село відправляє родину, співами „Вічна пам'ять...“

Після фільму прислухаюся до зауваг, що фільм це совєтська пропаганда.

Це мене не дивує, але чомусь все те, що небуденне, реальне і сумне — ми не сприймаємо. ...Цікаво чому?

Христя Гнатів

OLYMPIA

475 QUEEN ST. TORONTO, ONT.
Homemade, sumptuous meals
Low prices